

03 祈福仪式中的被排除者

研究问题 鲁迅《祝福》如何通过祭祀劳动、禁令与首尾结构，揭示祥林嫂被排除的过程？

文本范围 鲁迅《祝福》；重点为年终祝福、再到鲁家、捐门槛后的祭祀准备及结尾。

范文 | 参考思路

引言：从仪式的名称进入矛盾

“祝福”意味着对未来平安与好运的期待，但同名小说却围绕祥林嫂的困境与死亡展开。标题与人物命运的冲突，并非只靠反义关系成立，还通过谁能劳动、谁能祭拜、谁能接触祭品等细节持续展开。本文研究这些资格如何被叙述，以及首尾节庆描写怎样影响读者理解。本文认为，小说把仪式写成一套分配成员资格的秩序：祥林嫂可以付出劳动，却不能凭劳动或自我补救获得稳定承认；节日的照常进行进一步显示，被排除者的遭遇没有改变共同体的运作。

一、参与劳动不等于获得资格

开篇描写女人准备祭品，手臂浸在水中发红，而正式祭拜的资格另有规定（鲁迅，《祝福》，开篇年终大典段）。作者把身体劳作与仪式资格放在相邻位置，使读者看见两者并不相等。准备者使仪式成为可能，却未必能够以同样身份进入仪式中心。这个细节为祥林嫂后来的处境建立了阅读框架。

初到鲁家时，祥林嫂的劳动能力曾使雇主满意。她在繁重工作中表现出价值，甚至身体状况有所改善。再到鲁家后，她仍需要以工作维持生活，但她的再婚经历使雇主重新定义她的身份（鲁迅，《祝福》，两次到鲁家段）。这说明被接纳的条件并非只取决于能否干活；关于女性婚姻的道德判断，可以压过实际劳动表现。

需要区分的是，小说呈现的是鲁镇和鲁家内部的特定安排，不能据此把所有传统节庆概括为同一种压迫机制。作品的锋芒落在选择性的资格分配：共同体需要一个人的服务，却不愿给予她完整的认可。这一矛盾比笼统宣称仪式“落后”更贴近文本。

二、禁令把身份判断变成身体边界

祥林嫂能做一些日常工作，但涉及祭品与祭器时受到限制。她的身体似乎会使特定物品失去资格，雇主因此划出可以接近与不可接近的界限（鲁迅，《祝福》，再到鲁家后的祭祀准备段）。这种界限不需要每天重新辩论，简短命令便足以执行。语言将抽象判断变成具体动作：伸手、停止、退回。

禁令的力量还来自双方不对等的解释权。祥林嫂没有机会通过讲述自己的遭遇决定别人怎样理解再婚，她只能在别人给定的说法内寻找补救。她的悲剧因而不只是遭受一句难听的话，而是无法参与规定自己身份的过程。论文若只罗列四叔和四婶的态度，容易遗漏这种结构上的无力。

她的遭遇也不能被简单理解为完全没有行动能力。她工作、讲述痛苦、寻找解除恐惧的方法，显示持续求生与争取接纳的努力。正因为这些努力真实存在，后来的失败才不只是命运安排，而暴露规则如何使努力失去应有结果。

三、捐门槛为什么没有带来重新接纳

柳妈关于死后惩罚的说法加重了祥林嫂的恐惧，同时提供捐门槛的补救途径。她经过积累与交涉付出钱财，以为自己已经解除障碍（鲁迅，《祝福》，柳妈谈话与捐门槛段）。这个过程形成一种近似交换的期待：既然按要求付出代价，就应当获得某种身份修复。

小说却让期待在具体行动中破裂。捐献后，祥林嫂再次试图参与祭祀准备，仍遭制止；四婶的呼喊使她退缩（鲁迅，《祝福》，捐门槛后的冬至祭祖段）。前面的努力没有改变关键禁令，因此她受到的打击不仅是一次拒绝，还包括对补救路径的信任崩塌。她无法确定还能做什么来改变处境。

这里不宜把柳妈写成掌握全局的阴谋策划者。她可能同样相信自己传播的说法。作品揭示的伤害可以通过自认为合乎常理、甚至提供办法的人传递，而不必依赖明确的恶意计划。区分意图与结果，有助于解释为何一种规则能够在普通交往中不断延续。

四、首尾节庆怎样包围个人死亡

小说先让读者知道祥林嫂已经死亡，再回顾她的人生，使后续细节始终处在已知结局的阴影中。读者不只追问她最终会怎样，更追问哪些日常判断与行为参与了这一过程。倒叙因而改变阅读任务：重点由悬念转为追索关系与责任。

结尾再次出现祝福的声响与气氛，仪式仍然继续（鲁迅，《祝福》，结尾段）。结构上的返回使个人死亡与集体秩序并置。祥林嫂已经无法进入祈福的世界，其他人却照常寻求来年好运。作品并不需要叙述每个人都主动赞成她的死亡；共同体能够在没有认真回应她的情况下恢复节日秩序，本身就构成强烈反差。

叙述者“我”也不能被自动视为提供可靠救助的人。他面对祥林嫂关于魂灵的问题时犹疑，随后又希望减轻自己的不安（鲁迅，《祝福》，魂灵问答及结尾）。他与四叔的观念并不一致，但不同意旧观念没有自然转化为有效承担。这样，小说的批判不只指向执行禁令者，还触及旁观者如何处理自己的责任感。

结论与研究局限

《祝福》通过劳动与资格的分离、触碰祭品的禁令以及捐献失败，具体呈现祥林嫂被排除的过程。首尾仪式则把这种过程嵌入照常运行的集体生活。她的死亡有复杂的生存背景，本文不能证明祭祀禁令是唯一原因；更准确地说，禁令与相关话语不断削弱她获得承认和寻找出路的可能。本文也没有将小说当作真实鲁迅的调查记录，而是分析作者如何选择细节，使一种文化秩序的代价变得可见。

写作指导

【结构选择】以“劳动—禁令—补救失败—照常运作”组织文章，比按祥林嫂一生的事件顺序复述更能回答“排除如何发生”。

【证据路线】每个场景记录三个问题：她做了什么？谁有权决定她能不能做？她期待的结果与实际结果是否一致？这三问能把文化分析落实为可观察的文本关系。

【细读重点】捐门槛不是孤立的“迷信情节”，而是对补救有效性的期待。必须把捐献前、捐献后与再次被拒三处联系起来，才解释得出打击为何加深。

【常见失误】避免“所有人都故意害死她”“传统文化全部有害”等超出证据的判断。区分个人意图、规则作用 and 实际结果；同时承认贫困、丧亲等其他因素。

【练习与参考】问题：若故事在捐门槛后结束，会改变什么？参考：会保留通过付出获得接纳的可能；实际文本继续写禁令，使这种可能破裂，论证由恐惧转向补救机制的失效。

【扩展研究】长篇可加入经过核查的礼俗研究，解释特定习俗的背景，但必须回到小说如何重新组织这些材料。反思可写你怎样把“仪式导致死亡”的绝对因果句修改为多因素中的具体作用。

原文来源 鲁迅：《祝福》，收入《彷徨》。核读版本：维基文库简体在线文本，访问日期 2026-10-15。[在线参考来源](#)